

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ  
ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА  
ПРОГРАММ И МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ  
ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОМУ  
ОБРАЗОВАНИЮ ДЕТЕЙ  
2017 г.**

Всероссийский конкурс программ и методических материалов по дополнительному естественнонаучному образованию детей (далее — Конкурс) проводился с марта по ноябрь 2017 г. и состоял из двух этапов — регионального и федерального. Региональный этап (проводился с марта по июнь в субъектах Российской Федерации) включал в себя оценку и отбор лучших конкурсных материалов для участия в федеральном этапе (с сентября по ноябрь), который включал в себя размещение конкурсных материалов на сайте [www.konkurs-metodmaterial.ru](http://www.konkurs-metodmaterial.ru) (далее – интернет-ресурс Конкурса), оценку конкурсных материалов, определение лауреатов и дипломантов Конкурса.

Всероссийский конкурс программ и методических материалов по дополнительному естественнонаучному образованию детей продолжает традицию проведения конкурсных мероприятий для педагогических работников — авторов методических материалов по дополнительному эколого-биологическому образованию детей. Первый Всероссийский заочный конкурс методических материалов по эколого-биологическому образованию для учреждений дополнительного образования детей состоялся в 2000 году и затем конкурсы продолжались с периодичностью один раз в два года до 2014 года, в котором мероприятие проводилось как Всероссийский конкурс методических материалов «Традиции и инновации в сфере дополнительного естественнонаучного образования детей». В 2016 г. состоялся Всероссийский конкурс методических материалов по дополнительному естественнонаучному образованию детей на основе того же интернет-ресурса. В 2017 г. Конкурс фактически проводился в девятый раз, но в уже в новом формате.

В 2017 году Конкурс впервые объединил своим содержанием и дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы естественнонаучной направленности, и методические материалы, направленные на реализацию этих программ, на экологическое и трудовое воспитание детей и молодёжи, на сохранение лучших традиций юннатского движения и дополнительного естественнонаучного образования детей. В 2017 году Конкурс был посвящён Году экологии в Российской Федерации.

Целью Конкурса является совершенствование программно-методического обеспечения дополнительного естественнонаучного

образования детей в Российской Федерации, направленного на формирование экологической культуры детей и молодёжи.

Задачи Конкурса:

выявление состояния работы по программному и методическому обеспечению в организациях дополнительного образования, реализующих дополнительные естественнонаучные общеобразовательные программы;

выявление, обобщение и распространение лучшего опыта работы методических служб образовательных организаций в области дополнительного образования детей естественнонаучной направленности;

выявление и анализ педагогического и управленческого опыта в развитии инновационных процессов в дополнительном естественнонаучном образовании детей;

активизация работы региональных ресурсных центров, осуществляющих координацию деятельности в сфере дополнительного естественнонаучного образования детей по разработке программно-методических материалов и их экспертизе;

повышение профессионального мастерства педагогических и руководящих кадров системы дополнительного естественнонаучного образования детей;

развитие творческого потенциала, стимулирование и поощрение педагогических и руководящих работников образовательных организаций;

создание условий для формирования у детей и молодёжи экологической культуры.

Региональными организаторами Конкурса являлись региональные ресурсные центры по развитию дополнительного образования детей естественнонаучной направленности (далее — региональные центры). Федеральный оператор Конкурса — ФГБОУ ДО «Федеральный детский эколого-биологический центр». С 2016 года для участия в федеральном этапе работы принимались исключительно по направлению региональных центров (которые были определены в субъектах Российской Федерации в 2015 г.), это было вызвано как необходимостью усилить роль региональных центров в субъектах РФ, так и задачей обеспечить достаточно высокое качество конкурсных работ, размещаемых на общедоступном интернет-ресурсе. Конкурс на федеральном этапе проводился только в заочной форме, это облегчает возможность участия отдалённых регионов, без необходимости приезда в Москву.

В 2017 г. в федеральном этапе Конкурса участвовали 47 субъектов Российской Федерации. Представлены были все федеральные округа.

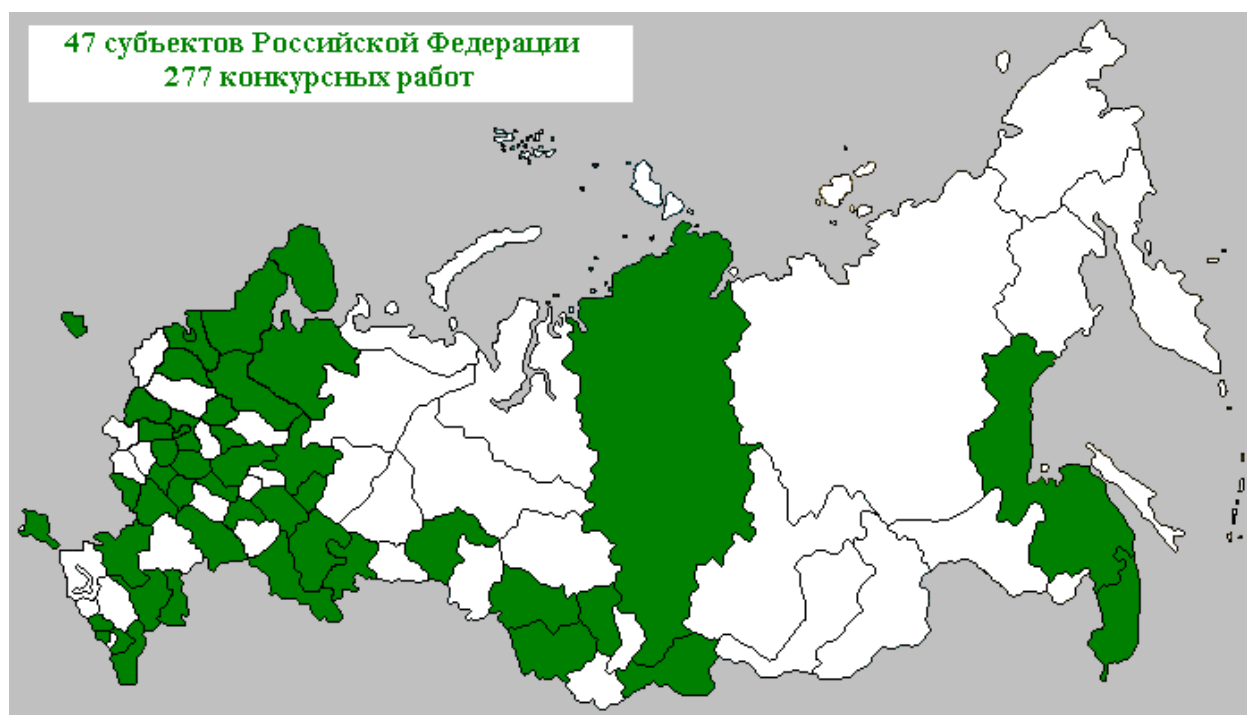
**Региональный этап Конкурса** состоялся не менее, чем в 37 субъектах Российской Федерации, где были сформированы региональные оргкомитеты (в 2016 г. в 28 субъектах РФ). По данным 37 протоколов регионального этапа

в субъектах РФ было представлено к участию не менее 878 конкурсных работ, подготовленных не менее 985 авторами (*более точные данные могли бы быть, если бы в во всех протоколах были приведены соответствующие сведения*). Кроме того, не исключено, что, как и в 2016 г., в некоторых субъектах РФ региональный этап проводился, но победители в силу тех или иных причин не направлялись на федеральный этап. Всего на федеральный этап по итогам региональных мероприятий выдвинуты 234 конкурсные работы.

В 10 субъектах РФ региональный этап не проводился, но региональные оргкомитеты приняли решение о направлении лучших методических материалов на федеральный этап Конкурса. Всего на федеральный этап по рекомендации региональных центров выдвинуты 43 конкурсные работы. С учётом этих данных, общее количество конкурсных работ в регионах составило более 900, количество авторов (участников) составило более 1300 человек (в 2016 г. 500 работ, 544 участника).

В федеральном этапе Конкурса участвовали следующие субъекты РФ (12 республик, 4 края, 29 областей, 2 города федерального значения, 2 автономных округа): *Республика Башкортостан, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Крым, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Татарстан, Республика Тыва, Удмуртская Республика, Чеченская Республика, Алтайский край, Красноярский край, Приморский край, Хабаровский край, Архангельская область, Астраханская область, Белгородская область, Вологодская область, Воронежская область, Ивановская область, Калининградская область, Калужская область, Кемеровская область, Кировская область, Ленинградская область, Липецкая область, Московская область, Мурманская область, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Оренбургская область, Ростовская область, Рязанская область, Саратовская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тульская область, Тюменская область, Ульяновская область, Челябинская область, Ярославская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкий автономный округ.*

На карте цветом выделены субъекты Российской Федерации, участвовавшие в федеральном этапе Конкурса.



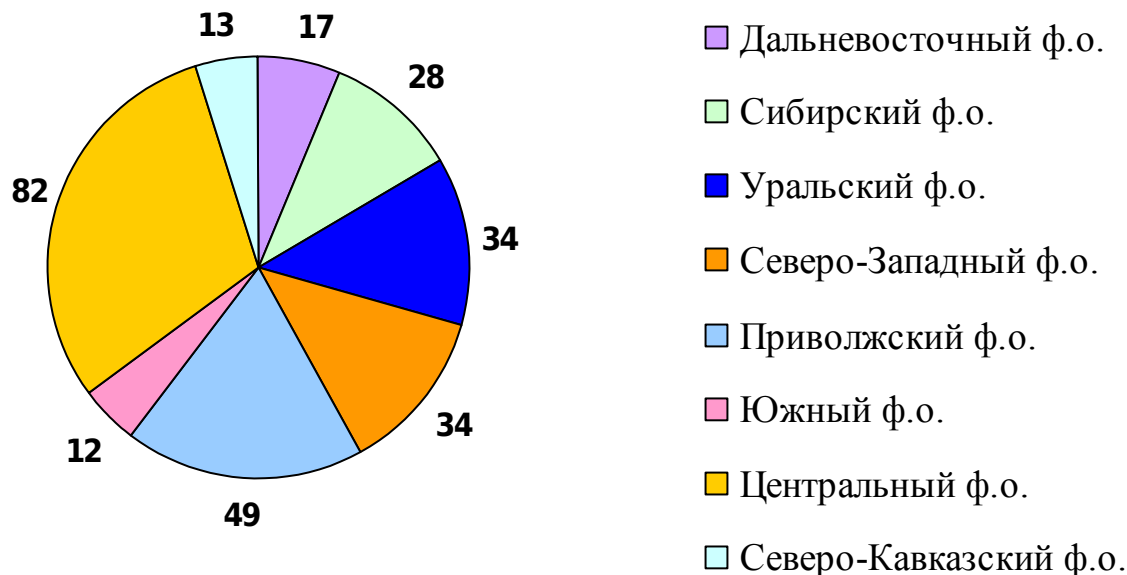
Больше всего конкурсных работ поступило на федеральный этап от следующих регионов: Ямало-Ненецкий автономный округ (19), Хабаровский край (16), Смоленская область (14), Удмуртская Республика (12), Новосибирская область (12), Тамбовская область (12).

Показатели участия федеральных округов в Конкурсе в 2017 г.

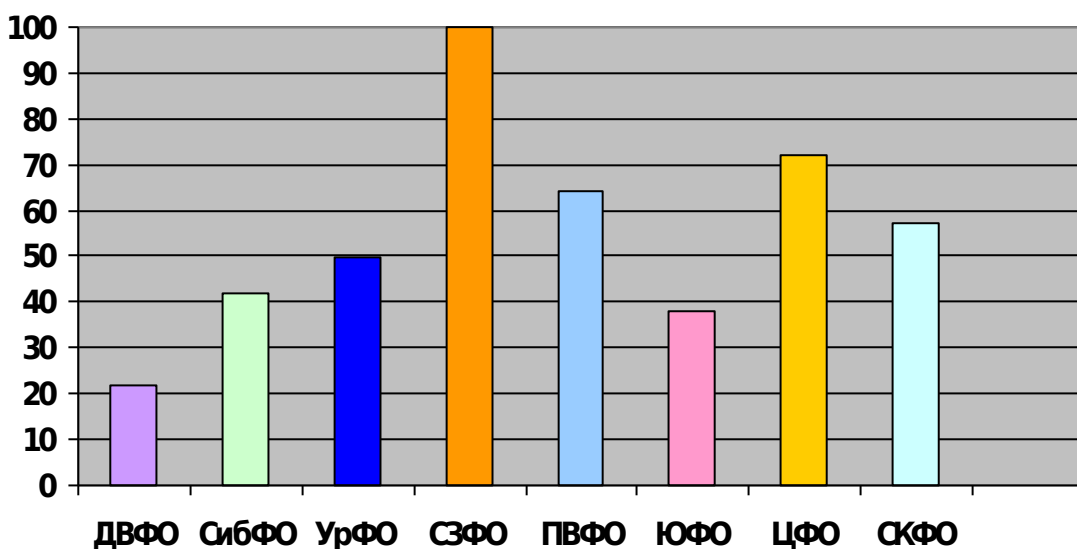
Федеральный округ	Число конкурсных работ	Доля от общего количества работ	Число субъектов, участвовавших в Конкурсе	Доля субъектов от числа их в ф.о.
Дальневосточный	17	6%	2	22%
Сибирский	28	10%	5	42%
Уральский	34	12%	3	50%
Северо-Западный	34	12%	7	100%
Приволжский	49	18%	9	64%
Южный	12	4%	3	38%
Центральный	82	30%	13	72%
Северо-Кавказск.	13	5%	4	57%

## Диаграммы участия в Конкурсе 2017 г. федеральных округов РФ

### А. По числу конкурсных работ от федерального округа



### Б. По доле субъектов РФ, входящих в федеральный округ



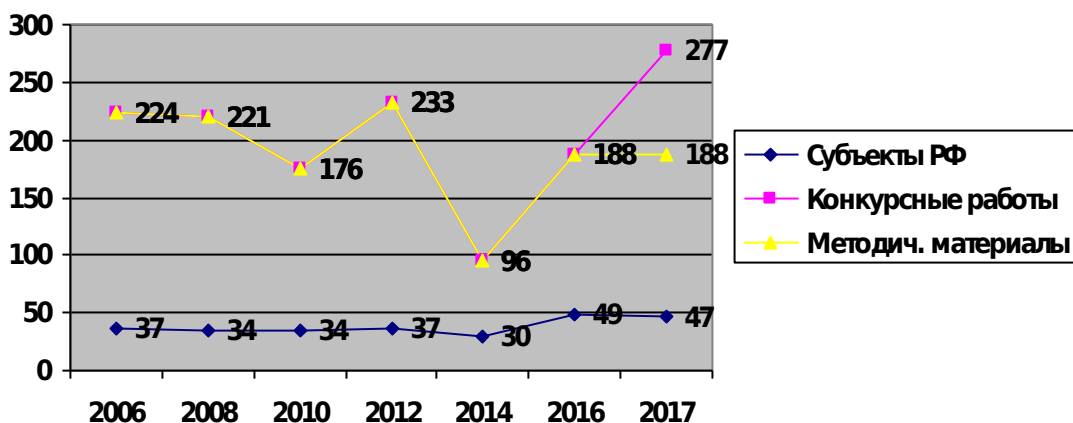
В целом из федеральных округов наибольшее участие на федеральном этапе приняли Северо-Западный, Центральный, Приволжский, Уральский округа.

Хотя количество участвующих в федеральном этапе Конкурса субъектов РФ (47) существенно не изменилось с прошлого конкурса (49), но в отличие от Конкурса 2016 года, не были представлены следующие регионы: Республика Алтай, Республика Саха (Якутия), Республика Коми,

*Краснодарский край, Пермский край, Ставропольский край, Брянская область, Свердловская область, Тверская область, Томская область, Еврейская автономная область, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра.* В то же время появились новые по сравнению с прошлым конкурсом регионы-участники: *Республика Крым, Республика Мордовия, Республика Тыва, Республика Хакасия, Красноярский край, Приморский край, Кировская область, Мурманская область, Новгородская область, Новосибирская область, Оренбургская область, Тамбовская область.*

По итогам регистрации и с учётом выполнения конкурсных требований было принято к участию в федеральном этапе **277 конкурсных работ** (наибольшее количество за все годы проведения Конкурса). Увеличение количества связано, прежде всего, с добавлением номинации по дополнительным образовательным программам (ранее конкурсы программ проводились отдельно), количество методических материалов не изменилось с 2016 года.

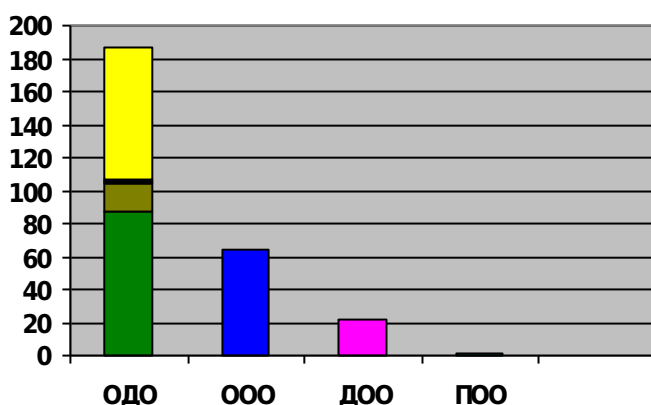
Динамика основных показателей Всероссийских конкурсов методических материалов за период с 2006 по 2017 годы:



Анализ представленных на федеральном этапе Конкурса организаций показал, что работы выполнены на базе **200** организаций разного типа и вида.

Организации	Кол-во конкурсных работ, выполненных на базе организаций	Кол-во организаций
Организации дополнительного образования:	187 (67,5%)	113 (56,5%)
ОДО естеств. профиля	87 (31,4%)	44 (22%)
ОДО естеств. + тур.-краев.	17 (6,1%)	6 (3%)
ОДО худож. профиля	1 (0,4%)	1 (0,5%)
ОДО спортивного профиля	1 (0,4%)	1 (0,5%)
ОДО технического профиля	1 (0,4%)	1 (0,5%)
ОДО многопрофильные	80 (28,9%)	60 (30%)
Общеобразовательные организации	64 (23,1%)	65 (32,5%)
Дошкольные образовательные организации	22 (7,9%)	21 (10,5%)
Профессиональные образовательные организации	1 (0,4%)	1 (0,5%)
На базе двух организаций разного типа	3 (1,1%)	-
Всего	277 (100%)	200 (100%)

Распределение конкурсных работ по количеству выполненных в организациях разных типов и видов:



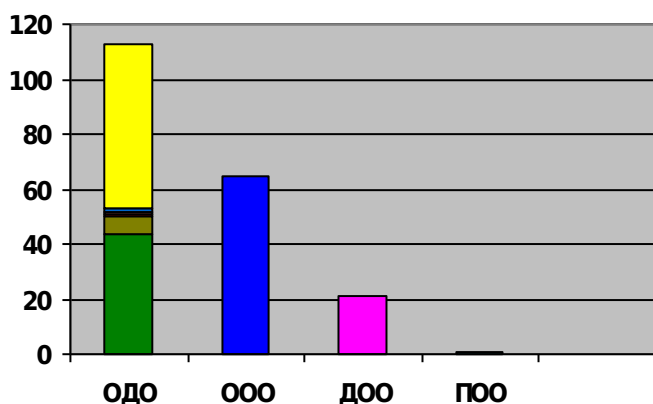
ОДО – организации дополнительного образования (обозначено зелёным цветом для естественнонаучных, оливковым для организаций по туризму и экологии, коричневым для тур.-краевед. профиля, красным для художественного профиля и жёлтым для многопрофильных организаций);

ООО – общеобразовательные организации (обозначено синим цветом);

ДОО – дошкольные образовательные организации (обозначено лиловым цветом);

ПОО – профессиональные образовательные организации.

Распределение участвовавших образовательных организаций по типам и видам:



ОДО – организации дополнительного образования (обозначено зелёным цветом для естественнонаучных, оливковым для организаций по туризму и экологии, коричневым для тур.-краевед. профиля, красным для художественного профиля и жёлтым для многопрофильных организаций);

ООО – общеобразовательные организации (обозначено синим цветом);

ДОО – дошкольные образовательные организации (обозначено лиловым цветом);

ПОО – профессиональные образовательные организации.

По этим данным видно, что в основном участвовали организации дополнительного образования, где примерно на равных представлены профильные (естественнонаучные) и многопрофильные ОДО, а также более заметное, чем в 2016 г., участие приняли общеобразовательные организации. **Отмечен резкий всплеск участия дошкольных образовательных организаций** (в 4,4 раза больше, чем в 2016 г., по количеству конкурсных работ и в 5,25 раза больше по количеству организаций). Видимо, на это повлияло то, что в 2017 г. проводился Год экологии в Российской Федерации. Но, возможно, активизация дошкольных организаций в области экологического образования является проявлением более устойчивой тенденции и будет продолжаться дальше.

В Конкурсе могли принимать участие педагогические и руководящие работники организаций дополнительного образования, а также общеобразовательных организаций, дошкольных образовательных организаций и профессиональных образовательных организаций.

Конкурсные работы, представленные на федеральный этап, были выполнены примерно **400** педагогическими работниками (полный состав авторов и должности не везде указаны): 36% - педагоги дополнительного образования, 18% - методисты, 10% - воспитатели, 21% - учителя, 2% - педагоги-организаторы, 3% - руководители структурных подразделений, 7% - заместители директора, 2% - директора образовательных организаций.



Примерно 30 участников имеют звания и учёные степени: отличники образования, отличники народного просвещения, заслуженные учителя, заслуженные педагоги, почётные работники общего образования РФ и субъектов РФ, кандидаты биологических, педагогических, философских, технических наук, доктора биологических наук, профессора.

По возрастному составу преобладают участники 1961–1970 годов рождения. Самый старший участник – 1946 г.р., самый молодой – 1995 г.р. Таким образом, возрастной состав очень разнообразный, и большинство составляют педагогические работники самого работоспособного возраста.

В 2017 году Положение о Конкурсе предусматривало 8 номинаций:

**«Программы дополнительного естественнонаучного образования»** (дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы естественнонаучной направленности);

**«Эколого-биологическая тематика»** (методические материалы, относящиеся к *эколого-биологическому тематическому циклу*: биологические дисциплины, агроэкология и основы сельского хозяйства, лесоведение и лесоводство, аквариумистика и террариумистика, эколого-эстетическая тематика, экология человека и биомедицина, экологический мониторинг и анализ состояния окружающей среды, охрана природы и экологическое краеведение, социальная экология и проблематика устойчивого развития);

**«Физико-географическая тематика»** (методические материалы, относящиеся к *физико-географическому тематическому циклу*: метеорология и климатология, науки о гидросфере, геоморфология, геология и минералогия, почвоведение, ландшафтоведение, фенология, биогеография);

**«Физико-химическая тематика»** (методические материалы, относящиеся к *физико-химическому тематическому циклу*: физика природных процессов, геофизика, астрономия, неорганическая химия, органическая химия, физическая химия, аналитическая химия, биологическая химия);

**«Экологическое воспитание»** (методические материалы, которые служат задачам формирования основ экологической культуры широкого круга детей и молодежи, экологического просвещения и непрерывного экологического образования учащихся разного возраста);

**«Организация деятельности трудовых объединений обучающихся»** (методические материалы, отражающие лучшие практики субъектов Российской Федерации и образовательных организаций по организации деятельности трудовых объединений обучающихся (ученических производственных бригад, школьных лесничеств и других трудовых объединений, связанных с охраной природы и природопользованием);

**«Методические аспекты организации образовательной деятельности в сфере дополнительного естественнонаучного образования детей»** (материалы по организации методической работы в сфере дополнительного естественнонаучного образования детей, по организационным формам учебной и исследовательской деятельности учащихся, по организации воспитательной работы и проблематике социально-педагогического и психолого-педагогического сопровождения развития личности ребенка в сфере дополнительного естественнонаучного образования детей; материалы по развитию единого информационного пространства дополнительного естественнонаучного образования детей, по организации межведомственного взаимодействия и сетевого партнерства);

**«История юннатского движения и дополнительного естественнонаучного образования детей»** (методические материалы по истории юннатского движения и дополнительного естественнонаучного образования детей в субъектах Российской Федерации, в населённых пунктах и в отдельных образовательных организациях, отражающие лучшие традиции отечественного образования, достойные сохранения и развития).

По заявленным номинациям конкурсные работы распределились следующим образом:

На номинацию «Программы дополнительного естественнонаучного образования» было заявлено **89 работ (32%)**.

В остальных номинациях (методические материалы) были представлены **188 работ**, как и на конкурсе 2016 года, из них:

«Эколого-биологическая тематика» - **51 работа (18,4%)**;

«Физико-географическая тематика» - **4 работы (1,4%)**;

«Физико-химическая тематика» - **9 работ (3,2%)**;

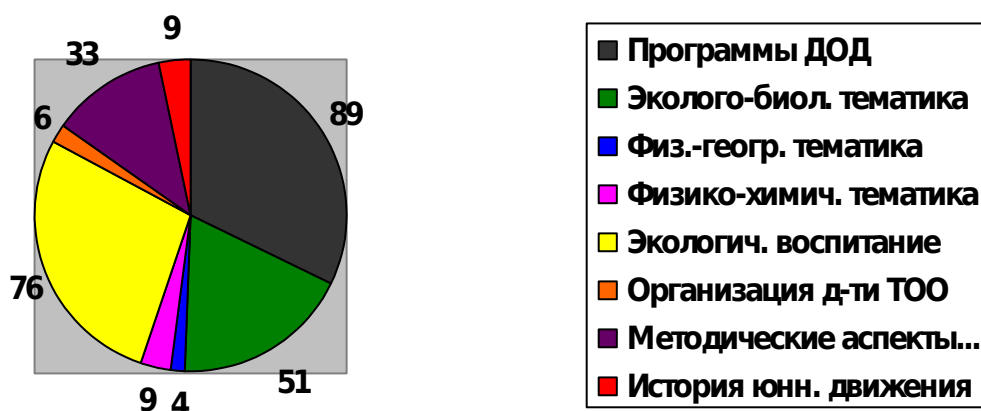
«Экологическое воспитание» - **76 работ (27,4%)**;

«Организация деятельности трудовых объединений обучающихся» - **6 работ (2,2%)**;

«Методические аспекты организации образовательной деятельности в сфере дополнительного естественнонаучного образования детей» - **33 работы (11,9%)**;

«История юннатского движения и дополнительного естественнонаучного образования детей» - **9 работ (3,2%)**.

Распределение конкурсных работ по номинациям:



Таким образом, номинации представлены по количеству работ очень неравномерно. В то же время экспертами отмечено, что во многих случаях определение номинации было сделано участниками и региональными организаторами неверно, без учёта Положения о Конкурсе, что, однако, не повлияло существенно на результаты участников благодаря единой системе критериев оценки методических материалов и системе награждения, основанной на сумме баллов, набранных индивидуально каждым участником (участники, набравшие на федеральном этапе от 100 до 125 баллов, становились лауреатами Конкурса; участники, набравшие на федеральном этапе от 126 до 150 баллов, становились дипломантами Конкурса).

**По тематике** большая часть конкурсных материалов посвящена экологическому воспитанию детей и преподаванию основ естественнонаучных знаний широкого тематического спектра без явно выраженной специализации содержания.

Из более специализированных конкурсных материалов выделяются следующие:

Тематика	Программы (кол-во работ)	Методические материалы, кол-во
Ботаника	3	7
Зоология	7	14
Растениеводство	9	7
Домашние и с.-х. животные	5	2
Лесоведение и лесное хозяйство	1	1
Человек и его здоровье	2	4

Общая биология	-	1
Охрана природы и социальная экология	3	13
Прикладная экология, экологический мониторинг	1	5
Гуманитарная экология и экологическое краеведение	7	2
Эколого-эстетическая тематика	5	3
Науки о Земле (физ.-геогр. тем.), в т.ч. природа регионов	-	15
Физика	1	4
Химия	5	1
Астрономия	1	-
История юнн. движения и доп. естественнонауч. образования		8
Трудовое воспитание		6

Общие методические аспекты образовательной деятельности в сфере дополнительного естественнонаучного образования детей присутствуют в 60 методических материалах, а также в нескольких программах (например, по организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся).

24 методических материала посвящены работе с дошкольниками (*втрое больше, чем 2016 году!*), что может говорить в пользу предложения о введении отдельной соответствующей номинации на последующих конкурсах. Также 4 конкурсные программы ДОД рассчитаны именно на дошкольный возраст и ещё 3 программы на дошкольников и младших школьников.

На младших школьников рассчитаны 36 конкурсных дополнительных общеобразовательных программ, на средний школьный возраст — 33 программы, специально на старшеклассников — 13 программ. Ряд программ предусматривает несколько лет обучения детей по разным возрастным группам: в частности, 1 программа заявлена на работу с детьми всех возрастных групп, 7 программ рассчитаны на все возрастные группы школьников, 6 программ для младшего и среднего школьного возраста, 13 программ для среднего и старшего школьного возраста.

1 программа ориентирована на работу с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Несколько конкурсных материалов фактически являются программами внеурочной деятельности, изначально не предусмотренными Положением.

В *жюри федерального этапа* Конкурса вошли преподаватели и научные сотрудники Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Российского государственного аграрного университета — Московской сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева, Института проблем экологии и эволюции имени Н.А. Северцова РАН, Института востоковедения РАН, Государственного биологического музея имени К.А. Тимирязева, Зоологического музея МГУ имени М.В. Ломоносова, Института изучения детства, семьи и воспитания РАО, специалисты ведущих образовательных организаций, в т.ч. Федерального детского эколого-биологического центра.

### *Достоинства и недостатки конкурсных работ*

Лучшие из представленных на конкурс **программ** чётко построены, содержат все необходимые структурные элементы, соответствуют всем нормативным документам и методическим рекомендациям, современным подходам к разработке дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы, отвечают требованиям к оформлению и содержанию данного вида документа. Аргументированы актуальность и новизна. Содержание интересно и разнообразно, свободно от излишней «теоретизации». Безусловным плюсом программ является опора на базовые знания школьников и четкий анализ соответствия тем базовых школьных предметов и тем представляемой программы. Используются передовые педагогические и информационные технологии. Из положительных тенденций можно также отметить реализацию в сетевой форме и опору на профессиональную ориентацию обучающихся.

Наиболее заметным недостатком многих конкурсных материалов, представленных в качестве дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы естественнонаучной направленности является то, что они *не являются таковыми*, а представляют собой программу внеурочной деятельности, план факультатива, воспитательную или просветительскую программу, либо относятся к другим направленностям. Под вопросом во многих случаях остается, утверждена или программа и реализуется ли она. Не все программы отвечают требованиям к структуре и содержанию дополнительных общеобразовательных программ, текст зачастую плохо отформатирован, содержит много опечаток и технических погрешностей. Новизна и особенности многих программ выведены абстрактно, нет анализа аналогичных программ. Цель, задачи, ожидаемые результаты не всегда соотнесены между собой. Некоторые действительно значимые аспекты звучат декларативно, будучи лишь заявленными, но не раскрытыми в достаточной степени в содержании программы. Встречаются

существенные биологические и экологические ошибки, отсутствие логичности в последовательности тем. Не описаны или очень кратко описаны педагогические технологии, вариативность, возможность выбора и построения индивидуальной образовательной траектории. Претензии по режиму проведения занятий и соответствию СанПиН. Во многих случаях не разработаны критерии, показатели, технологии и инструментарий отслеживания результатов и удовлетворённости качеством программы.

Лучшие **методические материалы** Конкурса максимально близко соответствуют установленным требованиям, посвящены решению актуальных проблем дополнительного естественнонаучного образования детей, отличаются информативностью, логично построены, содержат конкретные методические советы, отличаются нестандартным и нетрадиционным подходом в подаче и усвоении материала, грамотно и доступно изложены, снабжены иллюстративным материалом, ссылками на использованные источники и в целом могут широко использоваться в педагогической практике других образовательных организаций в различных регионах страны (использоваться непосредственно или служить примером для разработки аналогичных материалов в других организациях или регионах).

Среди основных отмеченных недостатков экспертами указаны отсутствие собственно методической составляющей (не хватает чётких указаний и шагов для достижения конечной цели), несоответствие названия содержанию (часто название работы слишком глобальное), недостоверность сведений и прочие более или менее значительные фактические ошибки, отсутствие адресности в отношении возраста детей или недоучёт возрастных особенностей, неправильное использование терминов или избыточность специальных терминов или, наоборот, используется неоправданно упрощённая лексика. Не всегда обоснована актуальность представляемого материала. В ряде случаев есть замечания в отношении соответствия содержания материала естественнонаучной направленности или сфере дополнительного образования детей (ориентация на школьный урок) или отсутствие заявленной экологической составляющей. Отсутствие новизны (несмотря на ее декларацию), стереотипность. Излишняя краткость (отсюда недостаточная информативность) или, наоборот, недостаточная систематизированность обширного материала, сумбурность его представления. Разрозненность отдельных материалов, объединённых в одну конкурсную работу, недостаточная целостность. Включение материалов, никак не связанных с темой. Обилие общих слов, общеизвестных положений без достаточной конкретики и без учета специфики как учреждения в целом, так и объединения, в котором работает педагог. Отсутствие практических работ непосредственно с живыми организмами. Недостаточное внимание к соблюдению техники безопасности. Иногда использование интернет-

ресурсов значительно превалируют над другими формами деятельности. Встречается профанация игровых методов при грубом искажении биологических фактов. Превалирование эмоциональной составляющей или, наоборот, личная отстранённость при описании истории юннатского движения. Отсутствие упомянутых (заявленных) материалов в тексте и приложениях. Недостаток иллюстративного материала или отсутствие подписей к ним или же сами фотографии наглядно демонстрируют ошибки в работе педагога. Очень много претензий к оформлению работ: опечатки, грамматические ошибки, отсутствие оглавления и нумерации страниц, ограниченность или отсутствие списков использованных источников или неграмотное их оформление. В ряде случаев отмечено неправомерное использование чужих материалов, по сути плагиат.

### ***Итоги конкурса***

В соответствии с Положением о Конкурсе по итогам оценки конкурсных работ звание лауреата заслужили авторы 58 работ, звание дипломанта — авторы 92 работ. Дипломы лауреатов и дипломантов (в печатном виде) направлены в региональные центры для вручения участникам. А также для авторов лучших конкурсных работ направлены сертификаты (в электронном виде) о размещении материала на интернет-ресурсе Конкурса.

Для остальных участникам подготовлены и отправлены в региональные центры сертификаты (в электронном виде) об их участии в федеральном этапе Конкурса. Их конкурсные материалы будут сняты с интернет-ресурса Конкурса.

Каплан Б.М., заведующий методическим отделом ФГБОУ ДО «Федеральный детский эколого-биологический центр»